**VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ ZA ŠK. ROK 2013/2014**

Koncem roku 2014 byli osloveni školní metodici prevence Královéhradeckého kraje (KHK)
s prosbou o vyplnění dotazníku zaměřeného na zmapování prevence rizikového chování
na základních i středních školách v kraji. Školy a školská zařízení byly osloveny prostřednictvím metodiků prevence při Pedagogicko-psychologické poradně KHK (PPP KHK). Dotazník je distribuován jednou ročně již s určitou tradicí. Na jeho základě lze reagovat na potřeby školních metodiků prevence.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Celkový počet oslovených škol | 342 | % |
| Celkový počet vyplněných dotazníků základních škol  | 85 | 24,8 |
| Celkový počet vyplněných dotazníků ze středních škol, odborných učilišť a vyšších odborných škol  | 25 | 7,3 |
| Celkový počet vyplněných dotazníků  | 110 | 32,1 |

Tabulka č. 1

**A. ŠKOLNÍ METODIK PREVENCE (ŠMP)**

**Otázka nástupu do funkce ŠMP:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ZŠ** | **SŠ** | **celkem** | **%** |
| 1990 - 1995 | 6 | 1 | 7 | 6,3 |
| 1996 - 2000 | 5 | 4 | 9 | 8,1 |
| 2001 - 2005 | 22 | 6 | 28 | 25,4 |
| 2006 - 2010 | 19 | 7 | 26 | 23,6 |
| 2011 - 2014 | 30 | 6 | 36 | 32,7 |

Tabulka č. 2

Celkem 4 respondenti údaj neuvedli. Jak vyplývá z výsledku výzkumu, nejpočetnější skupinu tvoří noví ŠMP, kteří měli nástup do této funkce nejpozději v r. 2011, ve sledovaném vzorku tvoří cca 33 %.

**Otázka, zda je školní metodik prevence také výchovným poradcem:**

Poradenské služby ve školách a školských zařízeních mají dle přílohy č. 3 k vyhlášce
č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, zajišťovat kromě školních psychologů a školních speciálních pedagogů výchovní poradci a školní metodici prevence. ŠMP mají obsáhnout metodickou, koordinační, informační a poradenskou činnost. V některých školách (v závislosti na rozhodnutí ředitele
a počtu pedagogů a žáků) zastává funkci výchovného poradce i školního metodika prevence jedna osoba. (MŠMT nepokládá za vhodné slučovat tyto dvě funkce.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ZŠ** | **SŠ** | **celkem** | **%** |
| ANO | 24 | 4 | 28 | 25,4 |
| NE | 59 | 21 | 80 | 72,7 |

Tabulka č. 3

Celkem 2 respondenti tento údaj neuvedli. Zhruba 25 % respondentů je zároveň výchovným poradcem, většina z nich ze základních škol.

**Otázka komplexního sebezkušenostního psychodynamicky orientovaného výcviku KVP:**

KVP je kurzem zaměřeným na poznávání sebe, druhých i svého života. Cílem kurzu je zvyšování kvality svého prožívání, které je nezbytným nástrojem pro práci s lidmi. Učí se pracovat s třídními kolektivy a vést  skupiny osobního rozvoje. Kurz pořádá např. o. s. Život bez závislostí. KVP je nadstandardním vzděláním ŠMP.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ZŠ** | **SŠ** | **celkem** | **%** |
| Studuji KVP | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Mám ukončen KVP | 3 | 1 | 4 | 3,6 |
| Nemám KVP | 80 | 24 | 104 | 94,5 |

Tabulka č. 4

1 respondent na otázku neodpověděl. Jak z výsledku vyplývá, jen 4 z 110 respondentů kurz absolvovali a 1 jej v současné době studuje.

**Otázka ukončeného specializačního studia v rozsahu 250 hodin:**

Kvalifikační předpoklady ŠMP vychází ze zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, dále dle § 9 ost. 1 písm. c) vyhlášky č. 317/2005 Sb., o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, akreditační komisi a kariérním systému pedagogických pracovníků a v neposlední řadě i z metodického pokynu MŠMT ČR č. j.: 20 006/2007–51 k primární prevenci sociálně patologických jevů u dětí, žáků a studentů
ve školách a školských zařízeních. Z výše uvedených právních předpisů vyplývá povinnost školy zaměstnávat ŠMP. Pro úspěšný výkon této funkce je předpokladem absolvování studia k výkonu specializovaných činností v oblasti prevence sociálně patologických jevů. Rozsah studia by měl být v rozsahu nejméně 250 hod.

Většina absolventů specializačního studia určeného školním metodikům prevence v našem kraji absolvovala či studuje akreditovaný kurz ve Školském zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků KHK. Současně je několik úspěšných absolventů i z akreditovaných kurzů pořádaných Semiramis o.s., UK Praha, o. s. Život bez závislosti.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ZŠ** | **SŠ** | **celkem** | **%** |
| ANO | 33 | 10 | 43 | 39,1 |
| NE | 41 | 15 | 56 | 50,9 |
| KURZ studuje | 11 | 0 | 11 | 10 |

Tabulka č. 5

Z tabulky č. 5 vyplývá, že je stále nedostatečný počet plně kvalifikovaných ŠMP - 50,9 % z dotazovaných respondentů neabsolvovalo specializační studium pro ŠMP, přesto ale funkci ve škole vykonávají.

**Otázky, zda ŠMP absolvoval alespoň nějaké kurzy, semináře či je začátečníkem:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ZŠ** | **SŠ** | **celkem** | **%** |
| Kurzy s osvědčením | 34 | 16 | 50 | 45,4 |
| ŠMP - začátečník | 8 | 2 | 10 | 9 |

Tabulka č. 6

Většina ŠMP, kteří nemají absolvované specializační studium, se účastní různých seminářů, vzdělávacích akcí na témata rizikového chování. Deset ŠMP uvedlo, že je začátečníky. V tab. č. 2 máme 36 ŠMP, kteří uvedli nástup do funkce od r. 2011. (Je tedy možné, že 26 ŠMP je dostatečně erudováno či funkci ŠMP vykonávalo již v minulosti).

**Otázka pobírání specializačního příplatku:**

Na základě § 133 zák. č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění, pedagogickému pracovníkovi, který vedle přímé pedagogické činnosti vykonává také specializované činnosti, k jejichž výkonu jsou nezbytné další kvalifikační předpoklady, se poskytuje příplatek ve výši 1 000 až 2 000 Kč měsíčně. Výčet specializovaných činností, mezi které je též zahrnuto specializační studium, je uveden v § 9 vyhlášky č. 317/2005 Sb., o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, akreditační komisi a kariérním systému pedagogických pracovníků.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ZŠ** | **SŠ** | **celkem** | **%** |
| ANO | 32 | 8 | 40 | 36,4 |
| NE | 51 | 17 | 68 | 61,8 |

Tabulka č. 7

Celkem 2 respondenti na otázku neodpověděli. Z tabulky č. 5 vyplývá, že specializační studium má ukončeno 43 pedagogů. V tabulce č. 7 uvedlo pouze 40 respondentů pobírání specializačního příspěvku. Z toho vyplývá, že ve 3 případech není ředitelem školy specializační příspěvek pedagogovi vyplácen.

**Otázka odměny za výkon funkce ŠMP:**

„Odměny“ jsou nenárokovou složkou mzdy. Nárok na ně vzniká až na základě rozhodnutí zaměstnavatele o jejím přiznání.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ZŠ** | **SŠ** | **celkem** | **%** |
| ANO | 35 |  8 | 44 | 40 |
| NE | 40 |  17 | 57 | 51,8 |

Tabulka č. 8

Celkem 10 respondentů na otázku týkající se odměn, nenárokové složky platu, neodpovědělo. Kombinace odpovědí byla různá. Někteří ŠMP pobírají dle zákona specializační příplatek
a současně dostávají od ředitelů škol odměny, někteří jen zákonný příplatek. Někteří ŠMP dostávají jen odměny, někteří nedostávají nic. Větší procento je těch, kteří odměny za výkon funkce ŠMP nedostávají.

**Otázka tvorby Minimálního preventivního programu (MPP) školy:**

Návrh doporučené struktury MPP prevence rizikového chování pro ZŠ vydala v r. 2012 Klinika adiktologie 1. LF UK v Praze a je doporučován MŠMT. V monografii je uvedeno, že se na tvorbě a realizaci MPP podílí celý pedagogický sbor.

l

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ZŠ** | **SŠ** | **celkem** | **%** |
| Tvoří je ŠMP sám | 30 | 10 | 40 | 36,3 |
| S preventivním týmem | 50 | 15 | 65 | 59,1 |
| S jiným subjektem | 5 | 0 | 5 | 4,5 |

Tabulka č. 9

Z výsledku výzkumu vyplývá, že v 59 % je MPP tvořen skupinou lidí ze škol, preventivním týmem.

B. SLUŽBY V OBLASTI PRIMÁRNÍ PREVENCE

**Otázka dostatku informací o nabídkách poskytovatelů preventivních programů:**

Nabídka poskytovatelů programů primární prevence je v jednotlivých okresech odlišná. Služby především zajišťují metodici prevence při PPP KHK a následně nestátní neziskovou organizací (NNO), Policií ČR (PČR), městské policie, školská poradenská pracoviště, charity aj. Informace o preventivních programech zveřejňuje i krajská školská koordinátorka prevence ve Zpravodaji prevence rizikového chování pro školy a šk. zařízení a na webových stránkách krajského úřadu. Nesčetně informací lze čerpat na internetu.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ZŠ** | **SŠ** | **celkem** | **%** |
| ANO | 72 | 24 | 96 | 87,3 |
| NE | 10 | 1 | 11 | 10 |

Tabulka č. 10

Celkem 3 respondenti na otázku neodpověděli. Většina ŠMP odpovědělo, že má dostatek informací o nabídkách preventivních programů.

**Otázka návaznosti aktivit primární prevence ve školách:**

Primární prevenci mají školy zpracovány v MPP. Zahrnují několik aktivit v každém šk. roce.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ZŠ** | **SŠ** | **celkem** | **%** |
| ANO | 69 | 21 | 90 | 81,8 |
| NE | 8 | 4 | 12 | 10,9 |

Tabulka č. 11

Více jak 82 % ŠMP uvedlo, že se jim daří úspěšně tvořit a navazovat aktivity v oblasti primární prevence. Zhruba 11 % respondentů uvedlo, že ne.

**Otázka realizace preventivních aktivit:**

Některé aktivity vytváří i realizuje ŠMP, některé realizují třídní učitelé či jiní pedagogové
a na některé jsou zváni odborníci z oboru, např. metodici prevence při PPP KHK či lektoři NNO.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ZŠ** | **SŠ** | **celkem** | **%** |
| Sám | 21 | 10 | 31 | 28,2 |
| S preventivním týmem | 58 | 15 | 73 | 66,3 |
| S externí organizací | 64 | 13 | 77 | 70 |

Tabulka č. 12

Respondenti u této otázky uvedli více možností, proto bylo celkem 181 odpovědí. Odpověď souvisela s konkrétní povahou a rozsahem aktivity v oblasti primární prevence. Z výsledku vyplývá, že preventivní aktivity jsou ve školách v 70 % zajišťovány ve spolupráci s externí organizací.

**Otázka spolupráce školy s poskytovateli služeb preventivních programů**

**(kdy „?“ v tabulce značí neuvedeno – respondent nezaškrtl ano či ne):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ZŠ** | **SŠ** | **celkem** | **%** |
| ANO/NE | ano | ne | ? | ano | ne | ? | ano | ne | ? | ano | ne | ? |
| S okresním metodikem prevence | 73  | 10 | 2 | 21 | 4 | 0 | 94 | 14 | 2 | 85,4 | 12,7 | 1,8 |
| S orgánem sociálně právní ochrany dětí | 73 | 9 | 3 | 19 | 6 | 0 | 92 | 15 | 3 | 83,6 | 13,6 | 2,7 |
| S dětským diagnostickým ústavem  | 22 | 49 | 14 | 6 | 11 | 8 | 28 | 60 | 9 | 25,4 | 54,5 | 8,1 |
| Se střediskem výchovné péče | 52 | 29 | 4 | 11 | 11 | 3 | 63 | 40 | 7 | 57,3 | 36,4 | 6,4 |
| S PČR | 77 | 7 | 1 | 22 | 2 | 1 | 99 | 9 | 2 | 90 | 8,2 | 1,8 |
| S městskou policií | 53 | 28 | 4 | 21 | 3 | 1 | 74 | 31 | 5 | 67,3 | 28,2 | 4,5 |
| S KÚ KHK  | 64 | 16 | 5 | 22 | 3 | 0 | 86 | 19 | 5 | 78,2 | 17,3 | 4,5 |
| S MŠMT | 42 | 34 | 9 | 17 | 6 | 2 | 59 | 40 | 11 | 53,6 | 36,4 | 8,1 |
| S NNO  | 41 | 39 | 5 | 5 | 20 | 0 | 46 | 59 | 5 | 41,8 | 53,6 | 4,5 |

Tabulka č. 13

Z tab. č. 13 vyplývá, že sledovaný vzorek uvedl nejčetnější spolupráci našich škol s PČR (90 %), na druhém místě s okresními metodiky prevence při PPP KHK (85 %), na třetím místě s orgány sociálně právní ochrany dětí při městských úřadech (84 %).

Školy byly spokojené s činností NNO a dalšími subjekty, a to především: 10x PROSTOR PRO, o.p.s., 7x Sion – Nová generace, o.s., 6x Semiramis o.s., 5x ŠPP Mozaika Hradec Králové, 5x OD5k10, o.s., 5x městská policie, 4x o.s. Salinger, 3x Středisko Milíčův dům, Jaroměř, s činností metodiků prevence při PPP KHK. Ostatní organizace byly respondenty zmíněny 1-2x.

Mezi nejčastěji uvedené aktivity škol v oblasti primární prevence jsou uváděny tyto: 75x besedy a přednášky, 26x adaptační pobyty, 15x exkurze, 12x zážitková pedagogika, 7x volnočasové aktivity, 7x sportovní akce, 6x etická výchova, 5x peer program, 5x projektový den, 3x sociometrie, 6x dlouhodobé programy od NNO, 3x program Normální je nekouřit.

**C. EVIDENCE PROJEVŮ RIZIKOVÉHO CHOVÁNÍ VE ŠK. ROCE 2013/2014**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet případů** | **ZS** | **STŘEDNÍ ŠKOLSTVÍ** | **GYMNÁZIA** | **Celkem**  |
| **Rizikový jev** | **I. st.**  | **II. st.** | **OU, SOU** | **SŚ** | **NIŽŠÍ ST.** | **VYŠŠÍ ST.** |  |
| Záškoláctví | 45 | 121 | 431 | 62 | 0 | 4 | 663 |
| Negativní vztahy mezi žáky | 167 | 294 | 58 | 34 | 1 | 0 | 554 |
| Kouření | 37 | 137 | 112 | 15 | 1 | 15 | 317 |
| Agresivita vůči vyučujícím | 10 | 70 | 22 | 2 | 0 | 0 | 104 |
| Alkohol | 0 | 17 | 29 | 18 | 4 | 4 | 72 |
| Nadměrné užívání pc a tv(nad 5 h denně) | 15 | 24 | 7 | 25 | 0 | 0 | 71 |
| Kriminalita – krádeže, násilí | 16 | 21 | 16 | 0 | 0 | 0 | 53 |
| Násilí | 18 | 22 | 6 | 1 | 0 | 0 | 47 |
| Zanedbání péče | 22 | 18 | 2 | 5 | 0 | 0 | 47 |
| Marihuana | 0 | 8 | 17 | 10 | 0 | 3 | 38 |
| Sebepoškozování | 4 | 22 | 1 | 9 | 0 | 0 | 36 |
| Poruchy příjmu potravy | 3 | 11 | 0 | 3 | 0 | 3 | 20 |
| Sexuální rizikové chování | 1 | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| Vandalismus  | 2 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| Narušování výuky | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| Sekty, rasismu, extremismus,  | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Týrání a zneužívání dětí a mladistvých | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Extrémní rizikové sporty | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Ostatní nelegální drogy | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Podvod | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Sprejerství | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kyberšikana  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kyberšikana vůči vyučujícím | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Nevhodné hygienické návyky | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Gamblerství | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **CELKEM** | **347** | **816** | **706** | **185** | **6** | **29** | **2089** |

Tabulka č. 14

**Jak vyplývá z výše uvedené tabulky č. 14, byly v uplynulém školním roce nejčastěji řešeny případy záškoláctví, tento projev trápí především učňovské a střední školy.
Na I. i II. st. základních škol jsou nejčastějším evidovaným a řešeným problémem dle výsledků dotazníkového šetření negativní vztahy, které jsou současně druhým nejčastějším projevem rizikového chování v našem kraji.** Dále školy četněji uvádějí kouření žáků, alkohol a nadměrně trávený čas žáků u počítačů a televize. Jen u gamblerství, jako jedné z forem projevů rizikového chování, nebyl zaznamenán jediný evidovaný případ.

**D. POŽADAVKY NA TÉMA SEMINÁŘŮ**

Mezi požadavky se nejčastěji objevovalo téma Sociální klima školy (50x), Záškoláctví (22x), Závislosti (20x), Postavení ŠMP (14x), Právní záležitosti v oblasti prevence (10x), Integrace cizinců a rasismus (8x), Nebezpečí spojená s kyberprostorem (8x), Sebepoškozování (3x). Požadavky na jiná témata seminářů neměly dostatečnou četnost výskytu. Současně byl vznesen požadavek na návštěvu ŠMP v zařízeních jako jsou dětský domov, dětský diagnostický ústav, středisko výchovné péče, výchovný ústav, vazební věznice.

**Závěr**

ŠMP se mohli volně vyjádřit k tomu, co by uvítali na podporu jejich funkce ve škole. Ve 40 případech je to snížení přímé vyučovací povinnosti. Výchovní poradci mají v souladu s § 3 odst. 3 nařízení vlády č. 72/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků snížený týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti. O snížení této přímé činnosti pro ŠMP se již řadu let s MŠMT jedná. Z důvodu nedostatku finančních prostředků ve státním rozpočtu nebyl tento požadavek doposud akceptován.

V 5 případech by byl ŠMP uvítán dostatek finančních prostředků na preventivní aktivity školy, v 5 případech pevný specializační příplatek či jeho navýšení, po 2 případech zvýšení prestiže pozice ŠMP, větší podpory ze strany veřejnosti a rodičů.

Dovolujeme si poděkovat všem 110 školám, které zaslaly vyplněný dotazník s údaji sloužícími k zmapování situace v oblasti prevence ve školách v našem kraji. Jsme si vědomi toho, že je to jen určitý vzorek a hodnoty nemusí korespondovat stoprocentně se skutečným stavem. Dotazníkové šetření je prováděno 1x ročně.

Zpracovala: Mgr. Dita Kosová, krajská školská koordinátorka prevence

V Hradci Králové dne 20. 1. 2015.