

**Plán péče**  
**o**  
**přírodní památku**  
**Louky v České Čermné**

**na období**  
**2020-2029**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

# Obsah

1.	Základní údaje o zvláště chráněném území .....	1
1.1	Základní identifikační údaje .....	1
1.2	Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR .....	1
1.3	Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	1
1.4	Výměra území a jeho ochranného pásma .....	2
1.5	Překryv území s jiným typem ochrany .....	2
1.6	Kategorie IUCN .....	2
1.7	Předmět ochrany ZCHÚ .....	2
1.8	Cíl ochrany .....	3
2.	Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....	3
2.1	Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	3
2.2	Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti .....	7
2.3	Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy .....	8
2.4	Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	8
2.5	Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup .....	9
2.6	Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	10
3.	Plán zásahů a opatření .....	11
3.1	Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	11
3.2	Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	15
3.3	Zaměření a vyznačení území v terénu .....	15
3.4	Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území .....	15
3.5	Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	15
3.6	Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území .....	15
3.7	Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	15
4.	Závěrečné údaje .....	16
4.1	Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) .....	16
4.2	Použité podklady a zdroje informací .....	17
4.3	Seznam používaných zkratk .....	18
4.4	Podklady pro plán péče zpracoval .....	18
5.	Přílohy .....	19
	Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich .....	20
	Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich .....	21

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo: --  
kategorie ochrany: přírodní památka  
název území: Louky v České Čermné  
druh právního předpisu: nařízení  
orgán, který předpis vydal: Královéhradecký kraj  
datum platnosti předpisu: --  
datum účinnosti předpisu: --

## 1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj: Královéhradecký kraj  
okres: Náchod  
obec s rozšířenou působností: Náchod  
obec s pověřeným obecním úřadem: Česká Čermná  
obec: Česká Čermná  
katastrální území: Česká Čermná, 621269

### Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

*Zvláště chráněné území:*

**Katastrální území:** (Česká Čermná, 621269)

Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
848/6	trvalý travní porost	trvalý travní porost	92	92
848/7	trvalý travní porost	trvalý travní porost	3	3
850/10	trvalý travní porost	trvalý travní porost	156	156
856/11	trvalý travní porost	trvalý travní porost	252	252
848/3	trvalý travní porost	trvalý travní porost	300	300
848/4	trvalý travní porost	trvalý travní porost	660	660
856/12	trvalý travní porost	trvalý travní porost	1887	1887
867/47	ostatní plocha	neplodná půda	332	332
894/2	trvalý travní porost	trvalý travní porost	2096	1531
864/1	trvalý travní porost	trvalý travní porost	3705	3633
863/1	trvalý travní porost	trvalý travní porost	177	177
848/2	trvalý travní porost	trvalý travní porost	5263	5263
854/1	orná půda	orná půda	2269	2285
867/21	ostatní plocha	neplodná půda	8186	8186
850/1	orná půda	orná půda	1370	1370
867/9	ostatní plocha	neplodná půda	1723	1723
851/2	trvalý travní porost	trvalý travní porost	433	433
854/2	trvalý travní porost	trvalý travní porost	500	500
856/2	trvalý travní porost	trvalý travní porost	1547	1547
867/8	ostatní plocha	neplodná půda	1959	1959
867/5	trvalý travní porost	trvalý travní porost	1318	1318
867/19	lesní pozemek	lesní pozemek	852	852
867/46	ostatní plocha	neplodná půda	310	68
850/9	trvalý travní porost	trvalý travní porost	1066	1066
867/3	trvalý travní porost	trvalý travní porost	1036	1036
848/1	trvalý travní porost	trvalý travní porost	101	101
894/1	trvalý travní porost	trvalý travní porost	2303	2303
<b>Celkem</b>				<b>39033</b>

Ochranné pásmo:  
Není vymezeno.

#### Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ

### 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,0852	--		
vodní plochy	--	--	zamokřená plocha	--
			rybník nebo nádrž	--
			vodní tok	--
trvalé travní porosty	2,2458	--		
orná půda	0,3655	--		
ostatní zemědělské pozemky	--	--		
ostatní plochy	1,2068	--	neplodná půda	1,2268
			ostatní způsoby využití	--
zastavěné plochy a nádvoří	--	--		
<b>plocha celkem</b>	<b>3,9033</b>	--		

### 1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: ne  
chráněná krajinná oblast (včetně zóny): ne  
překryv s jiným typem ochrany: ne  
mezinárodní statut ochrany: ne

#### Natura 2000

ptačí oblast: ne  
evropsky významná lokalita: ne

### 1.6 Kategorie IUCN

Kategorie: *IV - území pro péči o stanoviště/druhy*

### 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

#### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Ekosystém vlhkých pcháčových luk, podhorských a horských smilkových trávníků a nevápnitých mechových slatinišť s výskytem významných druhů rostlin a živočichů na tato stanoviště vázaných.

## 1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

### A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany
T1.5 Vlhké pcháčové louky	44,8	Vlhké a slatinné louky. Svaz TDF <i>Calthion palustris</i> Vlhké pcháčové louky. V mokřadních sníženinách Svaz MCG. <i>Magno-Caricion elatae</i> Vegetace vysokých ostřic v litorálu oligotrofních a mezotrofních vod a Svaz MCH. <i>Magno-Caricion gracilis</i> Vegetace vysokých ostřic v litorálu eutrofních vod	a
T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného	46,7	Sušší okraje vlhkých a slatinných luk. Svaz TEC <i>Violion caninae</i> Podhorské a horské smilkové trávníky a Svaz TED <i>Nardo strictae-Juncion squarrosi</i> Vlhké smilkové louky se sítinou kostrbatou	a (6230*)
R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	18,7	Slatinné louky Svaz RBC. <i>Caricio canescenti-nigrae</i> Mírně kyselá rašeliniště a rašelinné louky	a

a= předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ; 6230= Druhově bohaté smilkové trávníky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech); \*= prioritní typ habitatu

## 1.8 Cíl ochrany

### A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
T1.5 Vlhké pcháčové louky	Zachování vlhkých pcháčových luk, o dostatečné rozloze, s reprezentativním výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů.	- rozloha plochy nejméně 1,8 ha
T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného	Zachování podhorských smilkových trávníků, o dostatečné rozloze, s reprezentativním výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů.	- rozloha plochy nejméně 0,18 ha
R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	Zachování nevápnitých mechových slatinišť, o dostatečné rozloze, s reprezentativním výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů.	- rozloha plochy nejméně 0,7 ha

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

*Geologická, geomorfologická a klimatická klasifikace:*

Geologické podloží tvoří krystalické břidlice. Půdy jsou tvořeny převážně hydromorfními půdami – glejem organozemním a přechodovou organozemí. Z hlediska Regionálního členění reliéfu dle Zeměpisného lexikonu ČR (Demek et Mackovčín 2006) patří řešené území soustavě Krkonošsko-Jesenická subprovincie, podsoustavě Orlická oblast, celku Podorlická pahorkatina, podcelku Náchodská vrchovina, okrsku Sedloňovská vrchovina. Podle klimatické klasifikace E. Quitta z r. 1970 náleží celé území k mírně teplé oblasti MT 3.

*Fytocenologická klasifikace:*

V území lze vylíčit následující syntaxony fytocenologického systému curyšsko-montpeliérské školy, uvedené v díle Vegetace ČR 1, 3, 4 (Chytrý a kol.). Menším písmem jsou uvedena nevyhraněná společenstva.

**Mezofilní a vlhké opadavé listnaté lesy**

**Mezofilní a vlhké opadavé listnaté lesy**

**Třída LB. *Carpino-Fagetea* Jakucs ex Passarge 1968**

**Svaz LBA. *Alnion incanae* Pawlowski 1928**

Vzhledem k iniciálnímu nevyhraněnému charakteru porostu s druhy původních lučních a slatinných společenstev v podrostu (vznikl sukcesí na podmáčené až slatinné louce) jej nelze syntaxonomicky zařadit podrobněji než na úroveň svazu, postupně by se z něj mohla vyvinout společenstva inklinující k as. *Stellario nemorum-Alnetum glutinosae* (dříve subas. *Arunco-Alnetum glutinosae crepidetosum paludosae*). Na leteckém snímku z r. 1953 je na loukách pouze nejstarší část současných dřevinných porostů (nyní na PUPFL). Zajímavé je, že na císařském otisku stabilního katastru (mapování probíhalo v letech 1826-1830 a 1837-1848) je celá památka, sousední pozemky na západ i na sever (s novou obecní zástavbou) součástí rozsáhlého bloku jehličnatého lesa o velikosti zhruba 6 ha (p.č. 867). Jako nesrovnalost se jeví mapovaný lesní typ v mapě lesních typů (ÚHÚL), mapován je LT 5G1 - glejová (podmáčená) jedlina modální, který se při mapování biotopů převádí na biotop L5.4 Acidofilní bučiny, v tomto případě Acidofilní jedliny, potenciálně syntaxonomicky zařaditelný k as. *Luzulo-Abietetum albae* variantě *Equisetum sylvaticum*.

**Louky a mezofilní pastviny**

**Třída TD. *Molinio-Arrhenatheretea* Tüxen 1937**

**Svaz TDF. *Calthion palustris* Tüxen 1937**

TDF02. *Cirsietum rivularis* Nowiński 1927

TDF03. *Angelico sylvestris-Cirsietum palustris* Darimont ex Balátová-Tuláčková 1973

TDF08. *Scirpetum sylvatici* Ralski 1931

**Smilkové trávníky a vřesoviště**

**Třída TE. *Calluno-Ulicetea* Br.-Bl. et Tüxen ex Klika et Hadač 1944**

**Svaz TEC. *Violion caninae* Schwickerath 1944**

TEC02. *Campanulo rotundifoliae-Dianthetum deltoidis* Balátová-Tuláčková 1980

Varianta *Campanula rotundifolia* (TEC02a)

**Svaz TED. *Nardo strictae-Juncion squarrosi* (Oberdorfer 1957) Passarge 1964**

TED01. *Juncetum squarrosi* Oberdorfer 1934

**Vegetace slatinišť, přechodových rašelinišť a vrchovištních šlenků**

**Třída RB. *Scheuchzerio palustris-Caricetea nigrae* Tüxen 1937**

**Svaz RBC. *Caricion canescenti-nigrae* Nordhagen 1937**

RBC01. *Caricetum nigrae* Braun 1915

**Vegetace rákosin a vysokých ostřic**

**Třída MC. *Phragmito-Magno-Caricetea* Klika in Klika et Novák 1941**

**Svaz MCG. *Magno-Caricion elatae* Koch 1926**

cf. MCG02. *Equiseto fluviatilis-Caricetum rostratae* Zumpfe 1929 (spol. s *Carex rostrata*)

**Svaz MCH. *Magno-Caricion gracilis* Géhu 1961**

MCH03. *Caricetum gracilis* Savič 1926

## **Mokřadní olšiny a vrbiny**

**Třída LA. *Alnetea glutinosae* Br.-Bl. et Tüxen ex Westhoff et al. 1946**

**Svaz LAB. *Salicion cinereae* Müller et Görs ex Passarge 1961**

LAB02. *Salicetum pentandro-auritae* Passarge 1957

*Lesnická typologická klasifikace:*

Podle lesnické typologické mapy (<http://geoportal.uhul.cz/OPRLMap/>) je na území PP mapován následující lesní typ:

**řada živná (*series trophicum*)**

**řada podmáčená (glejová) (*series paludosa*)**

***kategorie podmáčená středně bohatá (categoria paludosa mesotrophica)***

5G1 - glejová (podmáčená) jedlina modální (přesličková) (*Abietum quercino-piceosum paludosum mesotrophicum* - *Equisetum sylvaticum*)

*Vegetační kryt:*

Území má převážně luční charakter se soustavou mechových nevápnitých slatinišť a vlhkých pcháčových luk s navazujícími podhorskými smilkovými trávníky, ve sníženinách vlhkých slatinných luk lze vylišit vegetaci vysokých ostřic. Ze zaznamenaných rostlin lze zmínit např. následující druhy: ostřice Hartmanova (*Carex hartmanii*), ostřice obecná (*Carex nigra*), ostřice šedavá (*Carex canescens*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*), skřipina lesní (*Scirpus sylvaticus*), suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), medyněk měkký (*Holcus mollis*), přeslička lesní (*Equisetum sylvaticum*), pcháč potoční (*Cirsium rivulare*), pcháč bahenní (*Cirsium palustre*), rdesno (*Bistorta major*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), pomněnka bahenní (*Myosotis palustris*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), blatouch bahenní (*Caltha palustris*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), bledule jarní (*Leucogonum vernum*), všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) aj. Předchozí výskyt rosnatky okrouhlohlavé (*Drosera rotundifolia*) se během aktualizací průzkumu území nepodařilo potvrdit. Lesní porosty na PUPFL zaujímají relativně zanedbatelnou plochu a nejsou předmětem ochrany. Podle lesnické typologické mapy ÚHÚL je zastoupen 5. lvs - jedlobukový. Podle Skalického se jedná o submontánní vegetační stupeň (nadm. v. 450-800 m n.m.). Podle biogeografické typizace spadá území do základní varianty biochory 5VP Vrchoviny na neutrálních plutonitech 5. v.s v rámci bioregionu 1.69 Orlickohorského, s převažujícími STG 3. v.s. (3AB5b). Lesní porost je tvořený starou kmenovinou olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), s příměsí smrku ztepilého (*Picea abies*), břízy bělokoré (*Betula pendula*) a modřínu opadavého (*Larix decidua*). Mimo PUPFL je zastoupen mladší kompaktní porost s olší lepkavou. V podrostu jsou stále přítomny druhy původních slatinných a mokřadních luk.

*Fauna:*

Z ochrannářsky významných zástupců bezobratlých se zde vyskytuje např. otakárek fenyklový *Papilio machaon*, modrásek bahenní *Phengaris nausithous*. PP dále tvoří vhodné stanoviště pro ZCHD živočichů - např. zmije obecná *Vipera berus*, ještěrka živorodá *Zootoca vivipara*, užovka obojková *Natrix natrix*, ropucha obecná *Bufo bufo*. Výskyt ochrannářsky významných druhů ptáků nebyl aktualizací průzkumem zaznamenán, v území byli zastíženi pouze běžní zástupci místní ornitofauny – budníček menší *Phylloscopus collybita*, budníček větší *Phylloscopus trochilus*, červenka obecná *Erithacus rubecula*, konipas bílý *Motacilla alba*, kos černý *Turdus merula*, pěnice černohlavá *Sylvia atricapilla*, pěnice pokřovní *Sylvia curruca*, rehek domácí *Phoenicurus ochruros*, sojka obecná *Garrulus glandarius*, stehlík obecný *Carduelis carduelis*, strnad obecný *Emberiza citrinella*, sýkora koňadra *Parus major*, vrabec polní *Passer montanus*, zvonek zelený *Chloris chloris*.



## 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

název druhu	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 sb.	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>Cévnaté rostliny</b>			
ostřice hartmanova ( <i>Carex hartmanii</i> )	-	C4a	roztroušeně v R2.2 a T1.5
kozlík dvoudomý ( <i>Valeriana dioica</i> )	-	C4a	vzácně v R2.2 a T1.5
bledule jarní ( <i>Leucojum vernum</i> )	O	C3	vzácně lesní porost ve střední části území, L2.2
všivec lesní ( <i>Pedicularis sylvatica</i> )	SO	C2t	vzácně na T2.3
prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> )	SO	C3	vzácně na R2.2.
rosnatka okrouhlolistá ( <i>Drosera rotundifolia</i> )	SO	C3	na R2.2, nižší desítky, poslední dostupný záznam v roce 2016, druh v roce 2019 nezjištěn
<b>Bezobratlí</b>			
otakárek fenyklový ( <i>Papilio machaon</i> )	O		jedinci na otevřených stanovištích v území druh bez větší biotopové preference. Běžný ve volné krajině
modrásek bahenní ( <i>Phengaris nausithous</i> )	SO	NT	jedinci severní část území – možný zálet do území vázán na stanoviště s výskytem krvavce totenu
<b>Obojživelníci</b>			
ropucha obecná ( <i>Bufo bufo</i> )	O	VU	jedinci severní část území
<b>Plazi</b>			
ještěrka živorodá ( <i>Zootoca vivipara</i> )	SO	NT	jedinci otevřená stanoviště v území
zmije obecná ( <i>Vipera berus</i> )	KO	VU	jedinci kamenný návoz v západní části území
užovka obojková ( <i>Natrix natrix</i> )	O	NT	jedinci severní část území

Ohrožení: vyhláška MŽP 395/1992 Sb. O – ohrožený druh, SO – silně ohrožený druh, KO – kriticky ohrožený druh; červený seznam mechorostů (Kučera et al. 2012): LR – nt – druh blízky ohrožený, LC – att – druh neohrožený, vyžadující pozornost; rostlin (Grulich & Chobot 2017): CR – kriticky ohrožený druh, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, DD – taxon s nedostatečnými údaji; C1 - kriticky ohrožený, C2 - silně ohrožený (t- s předpokládaným úbytkem historických lokalit 50-90%), C3 - ohrožený či zranitelný druh, C4 - vzácnější taxony vyžadující pozornost; červený seznam bezobratlých (Hejda et al. 2017), obratlovců (Chobot & Němec 2017): CR – kriticky ohrožený druh, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený.

## 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

### a) abiotické disturbanční činitele

Nebyly zjištěny žádné významné abiotické disturbanční činitele. Jediným zjištěným negativním faktorem je značné vysychání lokality.

### b) biotické disturbanční činitele

Při hranicích ZCHÚ výskyt trtiny křovištní *Calamagrostis epigejos*, lupiny mnoholisté *Lupinus polyphyllus*.

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

### a) ochrana přírody

Území je chráněno od roku 1993. PP Louky v České Čermné byla vyhlášena 1.1.1994 vyhláškou OÚ Náchod na ploše o výměře 3,35 ha, s předmětem ochrany Přirozené a polopřirozené v ČR ohrožené nebo ustupující luční mokřadní společenstva (*Polygono-Cirsietum palustris*, *Caricetum goodenowii*, *Cirsietum rivularis*, *Caricetum rostratae*, *Caricetum gracilis*). Biotop silně ohroženého druhu rosnatky okrouhlohlisté. Zdroj fytozofondu pro rekonstrukci podobných lučních porostů v oblasti Orlické podhůří. Pramenno-mokřadní území jako část krajiny významné pro udržení ekologické stability v celém katastrálním území České Čermné. V souvislosti s polohou na okraji intravilánu je podstatou ohrožení lokality především rozšiřování antropogenních ploch na úkor ZCHÚ a s tím souvisejících negativních kumulativních vlivů – šíření nežádoucích druhů rostlin, zábor území, eutrofizace, nevhodný management. V současné době jsou louky sečeny jedenkrát ročně ručně nebo ručně vedenou mechanizací s odklizením biomasy do tří týdnů od pokosení, nejpozději do 15.9. Na Z okraji území lze nalézt deponie starší biomasy, nelze již určit, zda se jedná o nedokončené odklizení po managementu stanoviště nebo umístění biomasy po kosení okolních pozemků. Okraje území přiléhající k intenzivně využívaným objektům navíc nevhodně přisekávány a v blízkosti objektů i mulčovány, na J hranici území je umístěna extenzivní pastvina.

### b) lesní hospodářství

Lesní porost na pozemcích určených k plnění funkce lesa je plošně zanedbatelný a nemá větší význam, jedná se o lesní porosty 932F7 LHC Rychnov nad Kněžnou, platnost 2016-2025. Porosty jsou sukcesního původu a v minulosti nebyly nikdy obhospodařovány. Na lesní pozemek navazuje plocha s mladšími kompaktními i ředinatými nárosty olše.

### c) zemědělské hospodaření

Otevřená stanoviště jsou dlouhodobě udržována kosením. Louky byly v minulosti obhospodařovány dvěma sečemi, podmáčená stanoviště sečena nepravidelně v době nedostatku v suchých letech. Louky byly historicky meliorovány. Negativní projevy souvisely především s postupným upouštěním od hospodaření a následným druhovým ochuzením, šířením dřevin a hnojením okolních pozemků. Západní část území byla poničena skládkou zeminy (Gerža 2004).

### d) myslivost

Provoz myslivosti v minulosti byl zanedbatelný a neměl na stav lesních společenstev v památce negativní vliv. Přírodní památka je součástí honitby 5209101003 Česká Čermná – Borová.

### e) rekreace a sport

Významným negativním faktorem je pokračující výstavba nemovitostní a související infrastruktury na hranicích ZCHÚ.

Územím vede neoficiální a neznačená stezka, která je uměle prosekána, na okrajích území dochází k zásahům do ZCHÚ a jeho ochranného pásma.

### f) jiné způsoby využívání

V okolí dochází k pomístnímu navážení nevhodného materiálu, ohrožujícím faktorem je především eutrofizace pod rekreačními objekty a v okolí přístupových cest (následné šíření nežádoucích druhů rostlin).

## 2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

LHO Rychnov nad Kněžnou, LHC 932F, platnost 1.1.2015-31.12.2024  
Návrh ÚP Česká Čermná

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	26 Předhoří Orlických hor
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	932F
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	0,09
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2016-31.12.2025
Organizace lesního hospodářství	LS Rychnov nad Kněžnou
Nižší organizační jednotka (porostní skupina)	

### Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 26 Předhoří Orlických hor				
Soubor lesních typů	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
5G	glejová (podmáčená) jedlina	SM 20-55, JD 30-60, BO +-15, DB 0-+, BK 0-5, BR +, OS +-1, KL 0-+, JR +, OL +-6 SM 50, JD 40, BO 5, OL 5, (DB, BK, BR, OS, KL, JR)+	0,09	100
<b>Celkem</b>			<b>0,09</b>	<b>100 %</b>

### Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
<b>Jehličnany</b>					
SM	smrk ztepilý	0,1	10	0,05	55
BO	borovice lesní	-	-	+	1
JD	jedle bělokora	-	-	0,04	43
MD	modřín opadavý	+	+		
<b>Listnáče</b>					
DB	dub letní	-	-	+	+
BR	bříza bělokora	+	+	+	+
BK	buk lesní	-	-	+	+
OL	olše lepkavá	0,08	90	+	1
JV	javor mléč	-	-	+	+
OS	topol osika	-	-	+	+
JR	jeřáb ptačí	-	-	+	+
<b>Celkem</b>		<b>0,09</b>	<b>100 %</b>	<b>0,09</b>	<b>100 %</b>

V tabulce Porovnání přirozené a současné skladby lesa bylo využito plošné zastoupení dřevin z taxačních údajů z návrhu LHP. Při stanovení přirozené dřevinné skladby byly použity modely přirozené druhové skladby uvedené v publikacích: Péče o chráněná území II. Lesní společenstva (I.Míchal, V.Petříček a kol, AOPK ČR Praha1999), Pravidla hospodaření pro typy lesních stanovišť v EVL soustavy NATURA 2000 (Planeta 9/2006) a Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy NATURA 2000 v ČR (Smejkal 2003). Rozpětí zastoupení u vůdčích dřevin bylo upraveno s ohledem na místní poměry. Mapa přirozenosti lesních porostů nebyla vypracována vzhledem k sukcesnímu charakteru současného olšového porostu s dřevinnou skladbou zcela odlišnou od potenciální přirozené dřevinné skladby dle lesního typu.

## Přílohy:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3- Mapa dílčích ploch a objektů

M4 - Lesnická mapa typologická

### 2.4.2 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

## Přílohy:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

## 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

### A. ekosystémy

<b>ekosystém:</b>	T1.5 Vlhké pcháčové louky T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
rozloha plochy neklesá pod 1,8 ha	<p>Louky byly v minulosti obhospodařovány dvěma sečemi. V současné době jsou louky s mozaikou biotopů koseny jedenkrát ročně ručně nebo ručně vedenou mechanizací s odklizením biomasy do tří týdnů od pokosení, nejpozději do 15.9., což odpovídá zachování předmětu ochrany.</p> <p>Pozitivním jevem rovněž zůstává výskyt všivce lesního <i>Pedicularis sylvatica</i>, kozlíku dvoudomého <i>Valeriana dioica</i>, otakárka fenyklového <i>Papilio machaon</i>, modráška bahenního <i>Phengaris nausithous</i>, ropuchy obecné <i>Bufo bufo</i>, ještěrky živorodé <i>Zootoca vivipara</i>, zmije obecné <i>Vipera berus</i>, užovky obojkové <i>Natrix natrix</i>.</p> <p>Na Z okraji území lze ale nalézt deponie starší biomasy, okraje území přiléhající k intenzivně využívaným objektům jsou přisekávány a mulčovány. Na ekosystém působí v současnosti negativní jevy související s tlakem antropogenních vlivů a využíváním plochy území (přisekávání ploch, sešlap, riziko eutrofizace, zábor), z toho důvodu je stav hodnocen jako zhoršený (i přes vhodně prováděný management).</p> <p>Cílovým stavem péče o stanoviště je zachování habitatu nejméně o současné rozloze s reprezentativním výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů.</p> <p>Závěry pro další postup lze shrnout do následujících bodů:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ruční kosení celé plochy s odklizením biomasy v 1. polovině září</li><li>2. prořezávka případného náletu dřevin nejméně 1x za platnost PLP v období říjen až únor.</li></ol>	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

<b>ekosystém:</b>	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
rozloha plochy neklesá pod 0,1 ha	<p>Stanoviště v minulosti sečena jedenkrát ročně, v současné době rovněž jedenkrát ročně ručně nebo ručně vedenou mechanizací s odklizením biomasy do tří týdnů od pokosení, nejpozději do 15.9., což odpovídá zachování předmětu ochrany.</p>	

<b>ekosystém:</b>	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>
	<p>Pozitivním jevem rovněž zůstává výskyt prstnatce májového <i>Dactylorhiza majalis</i>, kozlíku dvoudomého <i>Valeriana dioica</i>, otakárka fenyklového <i>Papilio machaon</i>, modrásky bahenního <i>Phengaris nausithous</i>, ropuchy obecné <i>Bufo bufo</i>, ještěrky živorodé <i>Zootoca vivipara</i>, zmije obecné <i>Vipera berus</i>, užovky obojkové <i>Natrix natrix</i>.</p> <p>Na tomto území se historicky vyskytovala <i>Drosera rotundifolia</i>, kdy početnost několika set rostlin je zmiňována na menší mikroploškách s vyšší pokrývností rašeliníků (<i>Sphagnum</i> sp.) a jen slabě vyvinutým bylinným patrem, na místech narušených pojezdem sekačky při managementu lokality. V minulosti se rosnatka vyskytovala ještě na jedné ploše, kde zřejmě v důsledku zastínění dřevinami vyhylnula (Gerža 2010). Recentnějším průzkumem již byla stanovena početnost jen vyšších desítek rostlin (Gerža 2016). Aktualizačním průzkumem, se zaměřením na podmáčená místa a plochy s rozvojem <i>Sphagnum</i> sp., se výskyt rosnatky okrouhlohlísté <i>Drosera rotundifolia</i> v sezóně 2019 nepodařilo potvrdit. Příčinou může být i vysychání lokality, zarůstání rašeliníku travinami a chybějící tvorba gapů (resp. nebyly zjištěny známky narušení povrchu v okolí mikrostanovišť s předpokládaným výskytem). Na ekosystém navíc působí řada negativních jevů souvisejících s tlakem antropogenních vlivů. Z výše uvedených důvodů je stav předmětu ochrany hodnocen jako zhoršený (i když nastavení managementu odpovídá požadavkům na zachování habitatu R2.2).</p> <p>Cílovým stavem péče o stanoviště je zachování habitatu nejméně o současné rozloze s reprezentativním výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů.</p> <p>Závěry pro další postup lze shrnout do následujících bodů:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ruční kosení celé plochy s odklizením biomasy v 1. polovině září</li> <li>2. prořezávka případného náletu dřevin nejméně 1x za platnost PLP v období říjen až únor.</li> <li>3. neobnovovat meliorace v rámci celého ZCHÚ.</li> </ol> <p>Budování tůní na podmáčených stanovištích pro zadržení vody v krajině nelze v případě této lokality doporučit. Obecně tůně budované v místě mokřadu neslouží primárně pro zadržování vody, ale jako přínos pro lokální biodiverzitu (volná nika pro druhy). Zvodnění okolního již zvodnělého půdního profilu tyto tůně příliš nepřispějí, naopak volná hladina vody zpřístupní odparu. Zahloubení tůní zde může teoreticky způsobit i stažení vody z půdního profilu v případě velmi suchého léta, tudíž bude mít zcela opačný efekt. Stavba přehrážek v melioracích a po spádnici níže v území není rovněž žádoucí z důvodu rizika tvorby trvalé vodní plochy a následné změny habitatů, přehrážky navíc budou vadit důslednému provádění managementu (riziko šíření nežádoucích druhů). Vhodným opatřením je tedy nechat přirozeně zazemnit meliorace odvádějící vodu z území – plochy se nachází v místě přirozené akumulace vody (lze tedy předpokládat přirozenou obnovu zvodnění půdních profilů).</p>
<b>stav:</b>	zhoršený
<b>trend vývoje:</b>	zhoršující se

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize zájmů ochrany jednotlivých fenoménů v území není po dobu platnosti plánu péče předpokládána – nastat může pouze v případě zohlednění managementu stanovišť ve prospěch modrásky bahenního *Phengaris nausithous* vs. důsledná seč relativně malé lokality bez ponechání nedosečků (údržba stanovišť, zamezení pronikání nežádoucích druhů rostlin z okrajů území).

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

###### a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

###### Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů
1	32a – les zvláštního určení (PP)	5G
<b>Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin</b>		
<b>SLT</b>	<b>Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)</b>	
5G	OL 6, SM 3, BR 1, (JD, BRP, OS, KL) +	
<b>Porostní typ A - Olšový smíšený</b>		
Smíšený porost s převahou olše lepkavé, s příměsí smrku a břízy.		
<b>Základní rozhodnutí</b>		
<b>Hospodářský způsob (forma)</b>		
výběrný		
<b>Obmýtí</b>		<b>Obnovní doba</b>
fyzický věk		nepřetržitá
<b>Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty</b>		
Zajistit trvalou reprodukci dřevin přirozené (cílové) skladby, redukce geograficky nepůvodních dřevin (akát, modřín, topol).		
<b>Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií</b>		
Maximálně využívat přirozenou obnovu olše, smrku a břízy, výběr zaměřený na zdravotní stav porostu a vyklizení nežádoucích dřevin (MD), do vzniklých ředin a světlin možná výsadba dřevin přirozené skladby (JD, JV).		
<b>Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu</b>		
Přirozená obnova. V případě doplnění jamková sadba vyvýšená na sušší tvary terénu (pařezy, vyvýšeniny).		
<b>Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)</b>		
<b>SLT</b>	<b>druh dřeviny</b>	<b>komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově</b>
5G	KL, JD	Jamková sadba v nepravidelném sponu podle konkrétních podmínek.
<b>Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií</b>		
Minimální zásahy, podpora přirozeného zmlazení, v případě potřeby napomoci prostorové diferenciaci porostů uvolňováním kvalitních jedinců a důsledná redukce nežádoucích nárostů a náletů, redukovat zmlazování geograficky a stanovištně nevhodných dřevin.		
<b>Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií</b>		
Sledovat zdravotní stav porostů, v případě potřeby zdravotní výběr. Ohrožení větrem, sněhem. Vyloučení všech mysliveckých zařízení, jinak provozování myslivosti bez omezení, udržovat přírodě blízké stavy zvěře až přírodě blízké hospodaření.		
<b>Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií</b>		
Odumřelou hmotu ponechávat v porostech, v případě potřeby stáhnout na hromady.		
<b>Poznámka</b>		
-		

## Přílohy:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

M4 - Lesnická mapa typologická

### b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

#### Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	T1.5 Vlhké pcháčové louky T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště
Typ managementu	<b>kosení, úklid biomasy</b>
Vhodný interval	1x ročně
Minimální interval	1x ročně
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez, ručně vedená sekačka (nejlépe bubnová)
Kalendář pro management	31.8.-15.9.
Upřesňující podmínky	<p>Podzimní seč je nastavena pro ochranu ZCHOD rostlin a živočichů.</p> <p>Pomístní narušení drnu nebo půdního povrchu na mikrostanovištích je vhodné – v průběhu kosení i úklidu biomasy (nižší nastavení nahrabovačů, sekaček). Narušení povrchu nesmí být provedeno přímo v místě aktuálního výskytu ZCHD (provedení na okraji mikroplošky po konzultaci s OOP).</p> <p>Při kosení musí být důsledně likvidovány i výmladky dřevin expandující do otevřených stanovišť (resp. louky koseny až k okrajům, a to i za cenu zhoršení podmínek pro některé druhy hmyzu). Vzhledem k umístění lokality na okraji intravilánu a dalších antropogenních stanovišť zde jinak hrozí expanze nežádoucích druhů rostlin.</p> <p>Na suchých plochách v horních partiích území nebo jeho okrajích a v případě velmi suchého roku lze využít lehké mechanizace – lokální narušení drnu (nikoliv tvorba kolejí) je žádoucí. Uplatnit nejvíce 2x za platnost plánu péče. Po dobu platnosti plánu péče a do vyhodnocení vlivu managementu nelze uplatnit na plochy R2.2 a stanoviště aktuálního výskytu ZCHD.</p> <p>Veškerá biomasa musí být důsledně odstraněna, ponechání v okolí území není žádoucí především z pohledu botanického – eutrofizace území, šíření nežádoucích druhů.</p> <p>V případě zohlednění biotopů modrásky bahenního <i>Phengaris nausithous</i> lze postupovat dle následujících možností:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) seč V/VI a/nebo od IX/X, ponechat 1/5 nepokosenou;</li><li>2) seč VI, VII ponechat 50% rozlohy nepokosené.</li></ol> <p>Nedosečky nesmějí být umísťovány do míst s výskytem nežádoucích druhů rostlin nebo na okraj DP (riziko expanze ze sousedních DP). Umístění nedoseček každoročně střídát. S ohledem na předpokládané negativní kumulativní jevy na předmět ochrany <i>není tento postup pro první polovinu platnosti plánu péče doporučován.</i></p>

Ekosystém	T1.5 Vlhké pcháčové louky T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště
Typ managementu	<b>prořezávka</b>
Vhodný interval	2-3x za platnost plánu péče
Minimální interval	1x za platnost plánu péče
Prac. nástroj / hosp. zvíře	motorová pila
Kalendář pro management	říjen - únor
Upřesňující podmínky	Provést v první roce platnosti plánu péče.  Následně v případě rozvoje keřových formací a nadměrného zastínění solitéry na otevřených stanovištích. Odklizení zbytků po prořezávce z území, možné uložení na okraj porostů lesního charakteru, pálení klestu není žádoucí.  V případě úplného odstranění dřevin nutné zahrnutí této části stanoviště do managementu kosení (nutnost ponechání skolků do 5 cm výšky pro přístup ručně vedené techniky)

#### **Příloha:**

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

#### **c) péče o populace a biotopy rostlin**

##### rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*)

Péče o druh je v souladu s nastavením managementu výše – ruční seč 1x ročně, 31.8.-15.9., s ručním odklizením biomasy. Klíčové je důsledné odstraňování výmladků dřevin a tvorba gapů – narušení drnu nebo půdního povrchu v blízkosti mikrostanovišť s bývalým nebo předpokládaným výskytem. Pokosení traviny prorůstajících plošky *Sphagnum* sp. je rovněž žádoucí, a to i za cenu mírného narušení. Pomístní narušení drnu nebo půdního povrchu na mikrostanovištích je vhodné – v průběhu kosení i úklidu biomasy. Narušení povrchu nesmí být provedeno přímo v místě aktuálního výskytu ZCHD (provedení na okraji mikroplošky po konzultaci s OOP). Vhodným opatřením je rovněž nechat přirozeně zazemnit meliorace odvádějící vodu z území – plochy se nachází v místě přirozené akumulace vody (lze tedy předpokládat přirozenou obnovu zvodnění půdních profilů).

##### třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*)

V průběhu managementu provádět monitoring případné expanze druhu vč. OP. Důsledné kosení a odklizení biomasy mimo ZCHÚ a OP. V případě nutnosti provádět kosení a odklizení biomasy i 2-3x ročně. Rizikové jsou především okraje antropogenních ploch a okraje porostů lesního charakteru.

#### **d) péče o populace a biotopy živočichů**

##### modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*)

Při nastavení managementu na zohlednění ploch s biotopy *P. nausithous* je nutné je řešit samostatně. S ohledem na fenologii a ekologii daných druhů je možné uvažovat o dvou formách péče. 1) První variantou je realizovat seč do konce května nebo/(a) od konce září. Takovéto načasování umožní u jarní seče, aby krvavce totenu *Sanguisorba officinalis* vykvetla a imága měla kam klást a aby housenky (u podzimní seče) bezpečně opustily květenství krvavce *S. officinalis*.



Zároveň je nutné ponechat u jarní i případné podzimní seče cca 1/5 nepokosenou (opět formou rovnoměrně rozdělených pruhů). Jde zejména o pojistné opatření - může se totiž stát, že imága vylétí dříve nebo zemědělec poseká dané louky o něco později. Takovéto opatření tak snižuje negativní dopad náhodně nevhodně načasované seče na populace obou druhů. 2) Pokud trvá požadavek na pozdější seč (červen, červenec), je možné ji realizovat, ale na předmětných loukách musí zůstat minimálně(!) 50% rozlohy nepokosených. A to opět formou po celé louce rovnoměrně rozdělených pruhů. Takto vysoký podíl nepokosené plochy by měl poskytnout dostatečné množství živných rostlin ve vhodném vývojovém stádiu, které zajistí dlouhodobou prosperitu populací. S ohledem na současný stav znalostí a předpokládané negativní kumulativní jevy na předmět ochrany není tento postup pro první polovinu platnosti plánu péče doporučován a je zde uveden jako alternativní přístup k provedení managementu.

#### zmije obecná (*Vipera berus*)

Zachování kamenné sypaniny v západní části území. Zachování potenciálních zimovišť ve střední části území, alespoň v současném stavu. Obecně kosení na nižší strniště neprovádět v době v ranních hodinách, kdy jedinci ještě nejsou dostatečně mobilní.

#### ropucha obecná (*Bufo bufo*)

Revitalizace tůň na p.p.č. 867/3 (SZ okraj území) – strojové odtěžení sedimentu do hloubky 50 cm od hrany tůň na ploše 50 m<sup>2</sup> (zůstane zachována část litorálu) v prvním roce platnosti PLP, provedení v období říjen až únor. Důsledná prohlídka těžného sedimentu – možné zimování nezastižených druhů obojživelníků. Odvoz sedimentu z území. Větší zahloubení tůň není žádoucí z důvodu rizika odvodnění sousedních ploch.

Provedení další revitalizace tůň v 2.pol. platnosti PLP.

3x za platnost PLP provést ruční pokosení plochy tůň a okolí do 2 m od hrany tůň pro zamezení nadměrnému zárostu a šíření nežádoucích druhů rostlin, odstranění materiálu z území, lze provést s kosením otevřených stanovišť v ZCHÚ (31.8.-15.9.).

### **e) zásady jiných způsobů využívání území**

#### **myslivost**

Problematiku myslivosti není možné plánem péče zpracovaným pro prostor PP uspokojivě řešit. Lze pouze konstatovat, že cílem mysliveckého hospodaření se zvěří v rámci příslušné honitby by mělo být dosažení souladu mezi přirozeným potravním potenciálem lesních porostů a početností (především spárkaté) zvěře. V PP nesmí být umístována jakákoliv krmná zařízení, která by lákala zvěř v době zimní nouze.

#### **objekty občanské vybavenosti**

Odstranění zařízení dětského hřiště z plochy ZCHÚ (vyjma zábradlí v okolí tůň), které brání důsledné seči ploch – riziko šíření nežádoucích druhů rostlin. Skládky dřeva lze na okrajích území strpět.

### **3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**

#### **a) lesy na lesních pozemcích**

#### **Příloha:**

T1 - Popis dílčích ploch a objektů na lesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

## **b) ekosystémy mimo lesní pozemky**

### **Příloha:**

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

### **3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

OP není vyhlášeno.

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Obnova pruhového značení a malých státních znaků při změně vedení hranic.

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

Není navrhováno.

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností**

Není navrhováno – nelze nalézt uspokojivé opatření.

### **3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území**

U hřbitova a na straně u dětského hřiště umístit informační ceduli s popisem významných fenoménů v území.

### **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území**

1. Každoroční monitoring případné expanze třtiny *Calamagrostis epigejos*, lupiny *Lupinus polyphyllus*.
2. Třikrát za dobu platnosti plánu péče provést inventarizační průzkum vegetace pro sledování vlivu managementových opatření na ochránářsky významné druhy.
3. Jedenkrát za dobu platnosti plánu péče provést inventarizační průzkum hmyzu a herpetofauny pro sledování vlivu managementových opatření na ochránářsky významné druhy.
4. V prvním roce platnosti a následně 1x za 2 roky provést monitoring výskytu rosnatky okrouhlolisté pro sledování vlivu managementových opatření na druh a stanoviště výskytu.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
<b>Kosení travních porostů včetně zpracování a svozu – 1x ročně</b> (ručně vedenou sekačkou nebo křovinořezem + příplatek přístupnost pozemku, podmáčení a obsekání, pomístní narušení drnu 40 %) jednorázově 26 200 Kč / ha	3 ha	10	786 000
<b>Redukce dřevitých nárostů</b> (motorová pila, křovinořez, likvidace a odvoz – přístup lehké techniky mimo plochu) + příplatek za přístupnost 25 %; jednorázově 43 750 Kč / ha	0,5 ha	3	65 625
<b>Likvidace expanzních druhů rostlin (nad rámec kosení)</b> (doprava, mechanická likvidace jedinců či skupinek) jednorázově 10 000 Kč / ha	0,1 ha	30	30 000
<b>Instalace informačních panelů</b> dřevěná stojna, formát A1	2 ks	1	50 000
<b>Obnova značení ZCHŮ</b> pruhového značení, kůly a malé státní znaky	32 ks	2	120 000
<b>Strojová obnova tůně</b> odstranění sedimentu, pokosení a odvoz materiálu jednorázově 25 000 Kč	0,01 ha	2	50 000
<b>Monitoring vlivu managementových opatření – rostliny a stanoviště, obojživelníci, plazi, motýli, brouci</b>	3,9 ha	5	210 000
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>			<b>1 301 625</b>

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.  
Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

#### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- AOPK ČR, LČR, VLS ČR a kol. (2006): pravidla hospodaření pro typy lesních stanovišť v EVL soustavy NATURA 2000, Planeta Praha
- AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz].
- BUČEK A., LACINA J. (2002): Geobiocenologie II, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně
- GERŽA M. (2010): Rosnatka okrouhlostá (*Drosera rotundifolia*) v Orlických horách. Orlické hory a Podorlickou 17: 133-146.
- GUTH J. [ed.] (2006): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, Praha
- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. (eds) 2010: Katalog biotopů České republiky, AOPK ČR, Praha
- CHYTRÝ M., editor (2014): Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace, ACADEMIA Praha
- KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. JUN., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK J. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky, Academia, Praha
- GERŽA M. (2004): Plán péče o přírodní památku Louky v České Čermné 2004-2013. Nепublikováno. Depon. In KÚKHK.
- MORAVEC J. a kolektiv (1995): Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení 2. vydání, Severočeskou přírodou, Litoměřice
- MORAVEC J. (red.) (2000): Přehled vegetace České republiky, sv. 2 – Hygrofilní, mezofilní a xerofilní opadavé lesy, Akademia Praha
- PRŮŠA E. (2001): Pěstování lesů na typologických základech, Lesnická Práce
- SVOBODA A. (2019): Podklady pro plán péče o území PP Louky v České Čermné. Nепublikováno, depon.in EKOSFER Solutions, s.r.o.
- SMEJKAL J. (2003): Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy NATURA 2000 v ČR, AOPK ČR
- VIEWEGH J., 1999: Klasifikace lesních rostlinných společenstev (se zaměřením na Typologický systém ÚHÚL), Praha
- Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny + Vyhl. č.395/1992 Sb.
- Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích + Vyhláška MZe o lesním hospodářském plánování č. 84/1996 Sb.

webové stránky:

<http://drusop.nature.cz>

[www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)

[www.mapy.nature.cz](http://www.mapy.nature.cz)

[www.geoportal/uhul.cz](http://www.geoportal/uhul.cz)

[www.kontaminace.cenia.cz](http://www.kontaminace.cenia.cz)

[www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz) (Kučera T. 2005)

### 4.3 Seznam používaných zkratek

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

IP – inventarizační průzkum

KN – katastr nemovitostí

MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

OP – ochranné pásmo

PK – pozemkový katastr

PP – přírodní památka

PLP – plán péče

ZCHÚ - zvláště chráněné území

ZCHOD – zvláště chráněné a ohrožené druhy

Vědecké a české názvy k použitým zkratkám dřevin

BK	Buk lesní	<i>Fagus sylvatica</i> L.
BO	Borovice lesní	<i>Pinus sylvestris</i> L.
BR	Bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i> Roth.
DB	Dub letní	<i>Quercus robur</i> L.
JD	Jedle bělokorá	<i>Abies alba</i> Mill.
JR	Jeřáb ptačí	<i>Sorbus aucuparia</i> L.
JV	Javor mléč	<i>Acer platanoides</i> L.
KL	Javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.
LP	Lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i> Mill.
MD	Modřín opadavý	<i>Larix decidua</i> P.Miller
OL	Olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertner
OS	Topol osika	<i>Populus tremula</i> L.
SM	Smrk ztepilý	<i>Picea abies</i> (L.) Karsten
TR	Třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i> (L.)L.

Zkratky dřevin odpovídají příloze č.4 k Vyhlášce MZe č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování. Názvy jsou uvedeny podle Kubát et al 2002.

### 4.4 Podklady pro plán péče zpracoval

*EKOSFER Solutions, s.r.o.*

na zpracování se podíleli: Mgr. Aleš Svoboda, Ph.D.  
Ing. Vojtěch Dubrovský

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

## 5. Přílohy

Tabulky:

**Příloha T1** – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich  
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

**Příloha T2** – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich  
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy:

**Příloha M1** – Orientační mapa s vyznačením území

**Příloha M2** – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ

**Příloha M3** – Mapa dílčích ploch a objektů

**Příloha M4** – Lesnická mapa typologická

Vrstvy:

**Příloha V1** – Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch

Fotografie:

**Příloha F1** – Vybraná fotodokumentace

**Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

**Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**  
 (Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

označení JPRL	dílčí plocha	výměra dílčí plochy (ha)	číslo rámcové směrnice / porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	průměrná výška porostu (m)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	intenzita zásahu (%)	naléhavost *	poznámka
932F7		0,09	1/A	OL SM BR	90 10 5		5	bez zásahu	-	-	sukcesní olšina na podmáčené až slatinné louce

stupeň naléhavosti jednotlivých zásahů, podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení.

**Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**

Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2

**Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
2	3,81	<p>Mozaika otevřených stanovišť s pomístně rozmístěnými keřovými formacemi a solitéry v pramenné oblasti. Vylížit zde lze vlhké a slatinné louky <i>Calthion palustris</i>, v mokřadních sníženinách <i>Magno-Caricion elatae</i>, <i>Magno-Caricion gracilis</i>, na sušších okrajích vlhkých a slatinných luk <i>Violion caninae</i> a <i>Nardo strictae-Juncion squarrosi</i>, dále i <i>Caricio canescenti-nigrae</i>. Tůň v SZ části území. Plochy jsou stanovištěm výskytu ochrannáři významných druhů rostlin: ostřice hartmanova <i>Carex hartmanii</i>, kozlík dvoudomý <i>Valeriana dioica</i>, bledule jarní <i>Leucojum vernum</i>, prstnatec májový <i>Dactylorhiza majalis</i> a pravděpodobně mizející populace rosnatky okrouhlohlísté <i>Drosera rotundifolia</i>, z živočichů dále druhů otakárek fenyklový <i>Papilio machaon</i>, modrásek bahenní <i>Phengaris nausithous</i>, ropucha obecná <i>Bufo bufo</i>, ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>, zmije obecná <i>Vipera berus</i>, užovka obojková <i>Natrix natrix</i>.</p> <p>Cíl péče: Zachování stanovišť T1.5, T2.3D, R2.2 o dostatečné rozloze bez expanzního výskytu třtiny křovištní <i>Calamagrostis epigejos</i> a lupiný mnoholísté <i>Lupinus polyphyllus</i> s reprezentativním výskytem na ně vázaných rostlin a živočichů.</p>	kosení a odklizení biomasy	1	31.8.-15.9.	1x ročně
			prořezávky	1	říjen - únor	2-3x za platnost plánu péče
			likvidace expanzních druhů rostlin kosením s odklizením biomasy	1	dle potřeby	dle potřeby
			strojová revitalizace tůně v SZ části	3	říjen až únor	2x za platnost PLP

Vysvětlivky: **naléhavost** - 1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany, 2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu, 3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení,.