Příloha č. 7 Dotačního programu

**Postup a kritéria věcného hodnocení projektů v rámci dotačního programu Asistenční vouchery Královéhradeckého kraje**

Pro podanou žádost, která úspěšně prošla formálním hodnocením, a hodnocením kritérií přijatelnosti budou v rámci věcného hodnocení použita níže uvedená hodnotící kritéria. Hodnocení žádostí o podporu provádí nezávisle na sobě dvojice hodnotitelů do hodnoticí tabulky, ve které bodově hodnotí jednotlivá kritéria. Ke každému kritériu hodnotitel dále uvádí slovní zdůvodnění svého bodového hodnocení a celkové doporučení / nedoporučení žádosti k financování z dotačního programu vycházející celkového bodového hodnocení žádosti doplněné případným navrhovaným krácením rozpočtových položek přípravy projektu.

Hodnotitel doporučí žádost k financování z Dotačního programu v případě, že žádost obdrží minimálně 11 bodů a minimálně v jednom z kritérií č. 1 a č. 3 získá žádost 1 a více bodů.

**Pro to, aby žádost postoupila do další fáze schvalovacího procesu a celkově byla v rámci věcného hodnocení doporučena k financování z Dotačního programu, musí být doporučena oběma hodnotiteli** **k financování současně.** Výsledné bodové hodnocení žádosti je aritmetickým průměrem celkového počtu bodů obdržených od každého z hodnotitelů.

Pokud v rámci hodnocení hodnotiteli dojde k situaci, že se výsledek hodnocení liší v celkovém doporučení / nedoporučení žádosti o podporu k financování, je do věcného hodnocení zapojen arbitr. Arbitr provádí celé věcné hodnocení žádosti o podporu a má k dispozici předcházející dvě hodnocení žádosti. **Celkovým výsledkem věcného hodnocení je v tomto případě vyplněná hodnotící tabulka arbitrem.** V případě, že žádost obdrží v rámci věcného hodnocení 11 a více bodů a minimálně v jednom z kritérií č. 1 a č. 3 získá žádost 1 a více bodů, doporučí arbitr žádost k financování z Dotačního programu, v opačném případě, nebude žádost k financování z Dotačního programu doporučena.

V případě, že na základě hodnocení kritéria č. 5 navrhne některý z hodnotitelů (nebo oba hodnotitelé) krácení způsobilých výdajů žadatele, rozhodne arbitr o výsledné doporučené výši krácení způsobilých výdajů v rozpočtu žádosti.

Výsledek věcného hodnocení je zpracován do protokolu věcného hodnocení žádosti, který je posléze předložen výběrové komisi – Radě pro výzkum, vývoj a inovace Královéhradeckého kraje.

**Obdrží-li poskytovatel větší množství žádostí (splňujících minimální hranici bodů pro postup do další fáze schvalování) a požadujících v celkovém součtu větší finanční podporu, než umožňuje alokace vyčleněná vyhlášenou výzvou, budou žádosti doporučeny k financování v pořadí, v jakém byly doručeny poskytovateli až do vyčerpání celkové alokace.**

**Kritéria věcného hodnocení žádosti**

**Kritérium č. 1 – Posílení domén inteligentní specializace Královéhradeckého kraje**

V rámci kritéria je posuzována oborová shoda projektu s doménami inteligentní specializace Královéhradeckého kraje.

Bodové rozpětí kritéria: 0 – 5 bodů

0 bodů – Připravovaný projekt není v oborové shodě s žádnou doménou inteligentní specializace Královéhradeckého kraje.

3 body – Připravovaný projekt je v oborové shodě a posiluje právě jednu doménu specializace Královéhradeckého kraje.

5 bodů – Připravovaný projekt je v oborové shodě a posiluje více než jednu doménu specializace Královéhradeckého kraje

*Zdroj informací: Vyplněná projektová fiše (příloha č. 5 žádosti), krajská RIS3 strategie*

**Kritérium č. 2 – Posílení spolupráce mezi subjekty v kraji nebo mimo kraj**

V rámci kritéria seposuzuje potenciál projektu k posílení partnerské spolupráce jak v rámci Královéhradeckého kraje, tak mimo kraj. Posuzuje se druh spolupráce, jak je v projektu vymezeno partnerství, zda jsou partneři v projektu o své roli dostatečně obeznámeni a zda existuje rozdělení úkolů mezi partnery.

Bodové rozpětí kritéria: 1 – 5 bodů

1 bod – Nositel projektu nepředpokládá, že budou do projektu zapojeni partneři, ale samotné výstupy projektu budou podporovat spolupráci subjektů působících v oblasti VaVaI.

3 body – Nositel projektu plánuje spolupráci v oblasti VaVaI s finančním / nefinančním partnerem projektu. Nebo nositel projektu plánuje mimoprojektovou spolupráci, přičemž budoucí partner je o své roli plně srozuměn a jsou definované základní rysy této spolupráce. Nebo realizace projektu je podmíněna realizací projektu jiného subjektu.

5 bodů – V rámci projektu je plánována mezinárodní spolupráce nebo je plánována spolupráce se subjekty soukromé sféry. Spolupráce je plánována ve formě finančního nebo nefinančního partnera projektu.

*Zdroj informací: Vyplněná projektová fiše (příloha č. 5 žádosti), Žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje – projektová část.*

**Kritérium č. 3 – Přínosy projektu pro soukromý sektor (růst konkurenceschopnosti firem)**

Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria je zjištění, jak nositel projektu při návrhu klíčových aktivit projektu zohledňuje potřeby soukromého sektoru a zda jsou součástí projektu aktivity buď s přímým dopadem do firemní sféry, nebo aktivity posilující možnost tyto dopady v budoucnu generovat.

Bodové rozpětí kritéria: 0 – 5 bodů

0 bodů - Připravovaný projekt nemá přímý ani nepřímý dopad do soukromé sféry.

1 bod – Žadatel předpokládá nepřímý dopad výsledků projektu do soukromého sektoru – projektový záměr obsahuje aktivity posilující budoucí aplikaci výsledků projektu v soukromé sféře (aktivní spolupráce nositele projektu s poradním orgánem v záležitostech komercializace výsledků VaV jako např. s radou pro komercionalizaci nebo centrem pro transfer technologií, zpracování analýzy potenciálu praktického uplatnění výsledků v aplikační sféře, zpracování diseminačního plánu o budoucím využívání a šíření výsledků projektu v aplikační sféře apod.)

3 body – V rámci projektového záměru je plánována spolupráce se subjektem ze soukromé sféry, která bude probíhat na základě mimoprojektového partnerství. Spolupráce je plánována např. na základě memoranda o porozumění nebo podobného smluvního vztahu, kterým bude realizována např. výzkumná spolupráce nebo oboustranný přenos poznatků a zkušeností.

5 bodů – Žadatel plánuje v rámci projektu spolupráci s finančním nebo nefinančním partnerem ze soukromé sféry nebo výstupy projektu budou přímo nebo nepřímo (ale prokazatelně) využívané subjekty ze soukromé sféry (výstupy projektu představují vstupy do činností a procesů soukromého subjektu a mohou zvýšit jeho konkurenceschopnost).

*Zdroj informací: Vyplněná projektová fiše (příloha č. 5 žádosti)*

**Kritérium č. 4 – Intervenční logika projektového záměru**

V rámci hodnocení dle tohoto kritéria se posuzuje kauzální vazba mezi posloupností vstupů – aktivit – výstupů – výsledků – dopadu na identifikovaný problém.

Bodové rozpětí kritéria: 1 – 5 bodů

1 bod – Ne všechny plánované aktivity projektového záměru a jejich výstupy mají jasnou vazbu na plánované výsledky a cíle projektového záměru a ty plně nepřispívají k řešení identifikovaného problému v projektové fiši.

3 body – plánované aktivity a výstupy projektového záměru mají jasnou vazbu na stanovené výsledky a cíle projektového záměru, ale ty plně nepřispívají k řešení identifikovaného problému.

5 bodů – plánované aktivity a výstupy projektového záměru mají jasnou vazbu na stanovené výsledky a cíle projektu a ty přispívají k řešení identifikovaného problému. Plánované projektové výstupy jsou zároveň v projektové fiši kvantifikované.

*Zdroj informací: Vyplněná projektová fiše (příloha č. 5 žádosti), krajská RIS3 strategie*

**Kritérium č. 5 – Přiměřenost rozpočtu přípravy projektu vůči obsahové náplni přípravy projektu**

Hodnotí se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek **přípravy projektu** (plánovaných **celkových způsobilých výdajů** přípravy projektu) vzhledem k obsahu aktivit přípravy projektu. Hodnotitel posuzuje, zda plánované způsobilé výdaje v jednotlivých položkách rozpočtu odpovídají rozsahu aktivit přípravy projektu. V případě, že má hodnotitel oprávněné pochybnosti o relevantnosti rozpočtu na přípravu projektu ve vztahu k plánovaným aktivitám, může navrhnout krácení konkrétních položek rozpočtu přípravy projektu.

Bodové rozpětí kritéria: 1 – 5 bodů

1 bod – Výše nákladů rozpočtovaných na přípravu projektu není ve všech případech odpovídající plánovaným výstupům přípravy projektu (tj. připravované dokumentaci projektového záměru) a není plně odůvodněna potřebnost všech aktivit pro přípravu projektu (v rozpočtu se objevují položky nesouvisející prokazatelně s přípravou projektu). Nebo hodnotitel navrhuje výraznější krácení objemu položek (krácení ve výši 10 % a více z celkových způsobilých výdajů).

3 body – rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, je snížena přehlednost rozpočtu vzhledem k plánovaným aktivitám, potřebnost všech plánovaných aktivit pro přípravu projektu je však zřejmá. Hodnotitel navrhuje pouze mírné krácení objemu položek (méně než 10 % z celkových způsobilých výdajů) nebo nenavrhuje žádné krácení.

5 bodů – Rozpočet je naplánován realisticky, výstupy přípravy projektu jsou úměrné výši rozpočtovaných nákladů na přípravu projektu, potřebnost všech aktivit pro přípravu projektu je jasně identifikovaná. Hodnotitel nenavrhuje krácení objemu položek rozpočtu.

*Zdroj informací: Žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje – projektová část, Rozpočet přípravy projektu.*

**Tabulka pro hodnotitele žádostí**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dotační program Asistenční vouchery Královéhradeckého kraje**  **Hodnocení žádosti o finanční podporu** | | | | | | | |
| Jméno a příjmení hodnotitele: | |  | | | Datum hodnocení: | |  |
|  | | | | | | | |
| Název žadatele: | |  | | | | | |
| IČ žadatele: | |  | | | | | |
| Název připravovaného projektu: | |  | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Dosažené celkové bodové hodnocení žádosti (celkový součet bodů za kritéria č. 1 – č. 5):** | | | | | | |  |
|  | | | | | | | |
| Bodové hodnocení kritéria č. 1 - Posílení domén inteligentní specializace Královéhradeckého kraje: | | | | | | |  |
| *Zdůvodnění bodového hodnocení kritéria:* | | | | | | | |
| Bodové hodnocení kritéria č. 2 - Posílení spolupráce mezi subjekty v kraji nebo mimo kraj: | | | | | | |  |
| *Zdůvodnění bodového hodnocení kritéria:* | | | | | | | |
| Bodové hodnocení kritéria č. 3 – Přínosy projektu pro soukromý sektor (růst konkurenceschopnosti firem): | | | | | | |  |
| *Zdůvodnění bodového hodnocení kritéria:* | | | | | | | |
| Bodové hodnocení kritéria č. 4 - Intervenční logika projektového záměru: | | | | | | |  |
| *Zdůvodnění bodového hodnocení kritéria:* | | | | | | | |
| Bodové hodnocení kritéria č. 5 - Přiměřenost rozpočtu přípravy projektu k obsahové náplni přípravy projektu: | | | | | | |  |
| *Zdůvodnění bodového hodnocení kritéria a případného navrhovaného krácení způsobilých výdajů:* | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Na základě celkového výsledků bodového hodnocení doporučuji / nedoporučuji předloženou žádost schválit k financování z dotačního programu. | | | | | | | |
| Na základě hodnocení kritéria č. 5 navrhuji / nenavrhuji krácení způsobilých výdajů u následujících rozpočtových položek: | | | | | | | |
| Rozpočtová položka | | Výše rozpočtové položky navrhovaná žadatelem  (Kč včetně uznatelné DPH) | | Navržené krácení rozpočtové položky hodnotitelem  (Kč včetně uznatelné DPH) | | Výsledná výše rozpočtové položky po krácení (Kč včetně uznatelné DPH) | |
|  | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |
|  | |  | |  | |  | |
|  |  |  |  |  | |  | |
| V |  |  |  |  | |  | |
|  |  |  |  | Podpis hodnotitele | | | |

PROHLášENí hodnotitele / arbitra o NESTRANNOSTI A MLČENLIVOSTI

Já, níže podepsaný/á, tímto prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování hodnocené žádosti ani přípravě projektové fiše projektu, která je přílohou č. 6 žádosti a nemám osobní zájem na přidělení finančního příspěvku na přípravu tohoto projektu. Prohlašuji, že s žadateli mě nespojuje žádný osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr a nejsem ve vztahu k žadatelům podjatý. Podle svého nejlepšího vědomí a svědomí prohlašuji, že si nejsem vědom/a žádných minulých, současných nebo případných budoucích skutečností nebo okolností, které by moji nezávislost mohly v očích některé ze stran zpochybnit. Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si vědom všech následků, které vyplývají z uvedení nepravdivých údajů.

Současně prohlašuji, že pokud v průběhu hodnocení nastanou změny týkající se uvedeného prohlášení, neprodleně to oznámím objednateli.

Zavazuji se, že budu dodržovat mlčenlivost o jakýchkoliv informacích či dokumentech, které mi budou během zpracování hodnocení, které zjistím nebo které připravím, a zavazuji se, že je budu používat pouze pro účely tohoto hodnocení a neodhalím je žádné třetí osobě. Také se zavazuji, že nebudu uchovávat kopie žádných písemných informací nebo vzorů, které mi budou poskytnuty.

|  |  |
| --- | --- |
| Jméno hodnotitele: |  |
| Podpis: |  |
| Datum podpisu prohlášení: |  |